

Palvelutietovarannon hyte- palvelukuvausten tietojen laadun ja luotettavuuden tarkastelu

Seuranta-arviointi kesäkuu 2025

Miia Pauna, Niina Hakala ja Jari Suhonen



**DIGI- JA
VÄESTÖTIETO-
VIRASTO**



**Euroopan unionin
rahoittama**

NextGenerationEU

Lähtökohta

- Aineiston laadun ja luotettavuuden arvioimiseksi tarkistettiin ja käytiin systemaattisesti läpi Palvelutietovarannosta poimittu satunnaisotos. Otoksessa oli mukana hyte-palvelukuvaustiedot viideltä hyvinvointialueelta 21 palveluluokasta.
- Vuoden 2025 arviointiaineisto perustui 5.6. tilanteeseen (yhteensä 2359 hyte-palvelukuvausta). Otokseen poimittiin 195 hyte-palvelukuvausta viideltä hyvinvointialueelta seuraavasti:
 - Etelä-Pohjanmaa (39 tietoa)
 - Itä-Uusimaa (37 tietoa)
 - Keski-Uusimaa (38 tietoa)
 - Kymenlaakso (41 tietoa)
 - Satakunta (40 tietoa)
- Hyvinvointialueilla alueella tarjolla olevat palvelut ovat eri organisaatioiden tuottamia (hyvinvointialue, kunnat, järjestöt ja seurakunnat, yksityinen palveluntarjoaja).
- Edellinen tarkastelu tehtiin kesäkuussa 2024. Vuoden 2025 tarkastelussa on käytetty samoja tutkimusmenetelmiä ja arviointikriteerejä. Nämä on kuvattu tarkemmin artikkelissa: [Hyvinvoinnin palvelutarjottimet: Aineiston laadun ja luotettavuuden arviointi 2024](#)



Arvioinnin näkökulmat

- Palvelukuvaukset tarkasteltiin viidestä eri näkökulmasta:
 - 1) Palvelukuvausten ajallinen luonne (yksittäinen tapahtuma vai pitkäkestoisesti tarjolla oleva palvelu)
 - 2) Palvelukuvauksiin liitetyt asiointikanavat
 - 3) Palvelukuvausten tietojen päivitysajankohta
 - 4) Palvelukuvausten sisällön virheettömyys ja johdonmukaisuus
 - 5) Palvelukuvausten luokittelu

Lisäksi tarkasteltiin tietojen kattavuutta.



Taulukko 2. Arviointikysymykset ja pisteytys.

Arviointikysymys	Asteikko
Onko kyseessä tapahtuma?	Kyllä/Ei
Onko palveluun liitetty asiointikanava?	Kyllä/Ei
Onko palvelukuvaus päivitetty viimeisen 12 kk aikana?	Kyllä/Ei
Palvelukuvauksen sisältö	Pisteytys*
Onko palvelu nimetty oikein ja ymmärrettävästi?	0/2 pistettä
Onko palvelukuvauksessa kuvattu vain palvelua?	0/1 pistettä
Onko toimintaohjeet annettu, jos tarpeen?	0/1 pistettä
Onko palvelukuvausteksti helppolukuista ja ymmärrettävää?	0/1 pistettä
Palvelukuvauksen luokittelutiedot	Pisteytys*
Onko palvelu rajattu maantieteellisesti oikein?	0/2 pistettä
Onko kohderyhmä valittu ja tarkennettu oikein?	0/2 pistettä
Onko palveluluokka valittu palvelukuvaustekstin mukaisesti oikein?	0/1 pistettä

*Maksimissaan 5 pistettä = kiitettävä sisältö/tiedot, 4 pistettä = hyvä sisältö/tiedot, 3 pistettä = tyydyttävä sisältö/tiedot, 2–0 pistettä heikko sisältö/tiedot



Tulokset



Hyte-palvelukuvaustietojen laadun ja luotettavuuden yhteenveto v. 2025 (v. 2024 otanta)

Alue	Palvelukuvausten sisältöjen keskiarvo	Luokiteltujen tietojen keskiarvo	Kyseessä tapahtuma (%)	Asiointi-kanava liitetty (%)
Etelä-Pohjanmaa	4,9 (4,8)	4,9 (4,6)	0 (0)	94,9 (92,1)
Itä-Uusimaa	4,5 (4,1)	5,0 (4,1)	0 (12,8)	89,2 (92,3)
Keski-Uusimaa	5,0 (3,1)	4,9 (3,1)	0 (29,8)	92,1 (97,4)
Kymenlaakso	4,7 (3,8)	5,0 (3,8)	0 (22,5)	100 (100)
Satakunta	4,6 (3,4)	5,0 (3,7)	0 (17,9)	100 (89,7)

1) Palvelukuvausten ajallinen luonne

- Palvelukuvaustiedoista ei tässä uusintatarkastelussa löytynyt yhtäkään tapahtumaa.
- Vuoden 2024 tarkastelussa Lähellä.fi-integraation kautta tämän tyyppisiä kuvauksia oli virheellisesti siirtynyt Palvelutietovarantoon 32 kappaletta.
- Tämä on selvä parannus PTV-tiedon laadussa, sillä palvelutietovarantoa ei ole tarkoitettu lyhytkestoisten tapahtumien tietovarannoksi.



2) Palvelukuvauksiin liitettyt asiointikanavat

- Suurimpaan osaan eli 95 % prosenttiin palvelukuvauksista oli ohjeistuksen mukaisesti liitetty vähintään yksi asiointikanava, josta asiakas voi saada palvelua. Tulos on hieman parempi kuin vuoden 2024 tarkastelussa (94 %).
- Kaikkiin järjestöjen palvelukuvauksiin oli liitetty vähintään yksi asiointikanava. Kuntien ja hyvinvointialueiden palvelukuvaustiedoissa oli puutteita asiointikanavissa. Vuoden 2024 tarkastelussa asiointikanavissa oli puutteita organisaatiotyypistä riippumatta.



3) Tietojen päivitysajankohta

- Tiedoista 54 % oli päivitetty viimeisen 12 kuukauden aikana.
- Tulos on selvästi huonompi kuin vuoden 2024 tarkastelussa, jossa suurin osa (87 %) tiedosta oli ajantasaista.
- Huomion arvoista on, että edellisen vuoden tarkastelussa Lähellä.fi:stä integraation kautta siirtyneiden palvelukuvausten määrä otoksessa oli suurempi (108 kpl) kuin tämän vuoden otoksessa (41 kpl).
- Vuonna 2024 Lähellä.fi-integraatio oli ollut käytössä alle vuoden, ja vuonna 2025 se saatiin korjattua juuri ennen otoksen poimintaa. Molemmissa tarkastusajankohdissa tiedot Lähellä.fi:stä olivat päivittyneet viimeisen 12 kuukauden aikana.



4) Palvelukuvausten sisällön virheettömyys ja johdonmukaisuus

- Sisällön virheettömyyden ja johdonmukaisuuden kohdalla tarkistettiin palvelukuvauksen nimeäminen, palvelukuvausteksti ja sen ymmärrettävyys sekä toimintaohjeiden tarpeellisuus.
- Palvelukuvaustietojen sisältö oli keskimäärin kiitettävää tasoa (keskiarvo 4,7 pistettä, arviointiasteikko 0–5).
- Palvelukuvausten sisällön tarkkuus ja johdonmukaisuus paranivat kaikilla tarkastelluilla hyvinvointialueilla.



5) Palvelukuvausten luokittelu

- Palvelukuvausten luokittelun kohdalla arviointiin maantieteellinen sijainti, valittujen kohderyhmien ja palveluluokkien teemojen osuvuus.
- Otoksen palvelukuvaukset oli luokiteltu kiitettävästi (keskiarvo 5 pistettä, arviointiasteikko 0–5).
- Palvelukuvausten luokittelu parani kaikilla tarkastelluilla hyvinvointialueilla.



Tietojen kattavuus

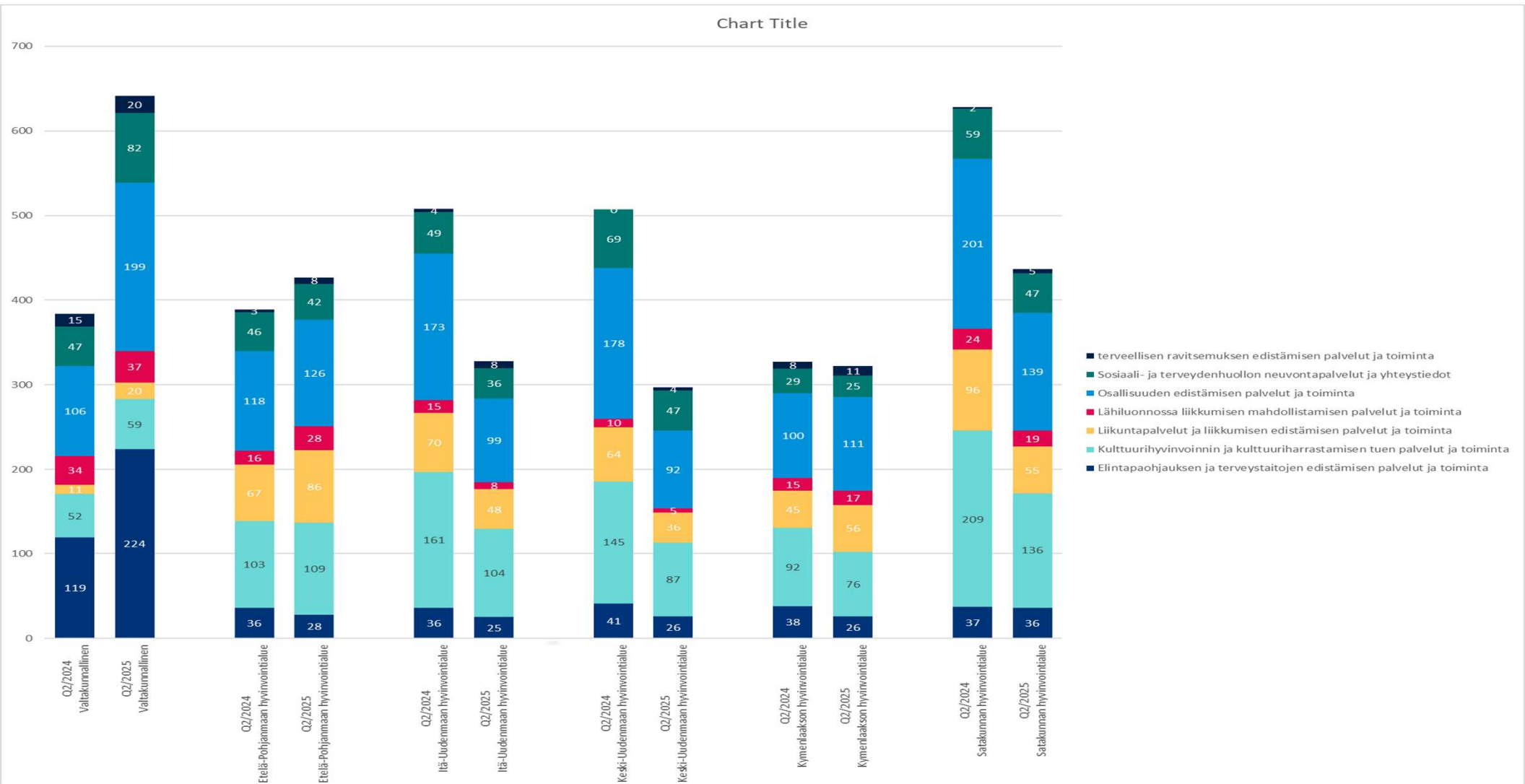


Kuntien ja järjestöjen hyte-palvelukuvaustiedot hyvinvointialueittain vuonna 2025 (v. 2024 otanta)

Hyvinvointi- alue	Kuntien luku- määrä alueella	Alueen kunnista hyte- palveluja kuvanneiden osuus	Kuntien hyte- palvelu- kuvausten lukumäärä	Järjestöjen hyte- palvelu- kuvausten lukumäärä
Etelä-Pohjamaa	18	94 % (89 %)	207 (152)	101 (125)
Itä-Uusimaa	7	100 % (100 %)	138 (137)	77 (237)
Keski-Uusimaa	6	100 % (100 %)	97 (92)	88 (271)
Kymenlaakso	6	100 % (100 %)	125 (94)	99 (160)
Satakunta	16	88 % (81 %)	161 (144)	129 (299)



Hyte-palvelukuvausten lukumäärät viidellä hyvinvointialueella 6/2024 ja 6/2025



Kattavuus

- Hyte-palveluita kuvanneiden kuntien osuus on lisääntynyt, 3/5 alueista kaikki kunnat ovat kuvanneet vähintään yhden hyte-palvelun.
- Kuntien hyte-palvelukuvausten määrät ovat lisääntyneet kaikilla alueilla.
- Osalla hyvinvointialueista järjestöjen palvelukuvausten määrä on vähentynyt selvästi. Syynä tähän on todennäköisesti Lähellä.fi-integraation kautta siirtyvien kuvausten määrän lasku sekä virheellisten tapahtumatyyppisten kuvausten poistuminen.
- Kuten edellisessäkin tarkastelussa hyvinvointialuekohtaiset palvelukuvausten määrät vaihtelivat ja niiden sisältöteemoissa oli erilaisia painotuksia. Palvelukuvauksia oli edelleen eniten osallisuuteen ja kulttuurihyvinvointiin liittyvistä teemoista. Vähiten kuvauksia oli terveelliseen ravitsemukseen sekä lähiluonnossa liikkumisen mahdollistavista palveluista ja toiminnoista.



Yhteenveto

- PTV:n tiedon luotettavuuden kannalta olennaista oli, että **tiedot olivat pääsääntöisesti laadukkaita ja luotettavia eli kiitettävällä tasolla**; palvelukuvaukset sisälsivät asiakkaan näkökulmasta olennaiset tiedot ja asiointikanavat.
- Virheellisiä tai laadultaan puutteellisia palvelukuvauksia tunnistettiin riippumatta hyvinvointialueesta, mutta virheet eivät olleet systemaattisia ja niitä oli **huomattavasti vähemmän** kuin vuoden takaisessa tarkistuksessa.
- **Merkittävin laadullinen parannus oli yksittäisten tapahtumakuvausten pois jääminen otoksesta.** Lähellä.fi-integraation korjauksen valmistuminen poisti aiemmin virheellisesti palvelutietovarantoon siirtyneet tapahtumatiedot.
- Toisaalta taas palvelukuvausten ylläpitoon tulee edelleen kiinnittää huomiota, sillä **tietojen ajantasaisuus** eli oliko palvelukuvaus päivitetty viimeisen 12 kuukauden aikana **oli laskenut merkittävästi** (87 % → 54 %).



Johtopäätökset

- Vuoden 2025 seuranta-arvioinnin perusteella hyte-palvelukuvausten tiedot olivat parantuneet vuoden 2024 arviointiin verrattuna. Tiedot olivat laadukkaita eli palvelukuvaukset sisälsivät asiakkaan näkökulmasta olennaiset tiedot ja asiointikanavat.
- Vain hieman yli puolet hyte-palvelukuvaustiedoista oli päivitetty viimeisen vuoden aikana, vaikka Palvelutietovarannon käyttöehdot edellyttävät säännöllistä päivitystä. Tämä saattaa vaarantaa digipalveluissa esitettävien tietojen ajantasaisuuden ja luotettavuuden.
- Vuosina 2023–2025 Suomen Kestävän Kasvun ohjelman (RRP) hankkeissa on tarjottu merkittävää tukea hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen palvelukuvauksia tuottaville organisaatioille. Tuki on kohdistunut erityisesti järjestöjen, kuntien ja hyvinvointialueiden koulutuksiin sekä materiaalien kehittämiseen. Keväällä 2024 julkaistiin käytännön työkalu palvelukuvauksen laadun tarkistamiseen (DVV 2024).
- Lähellä.fi-integraation korjauksen (kevät 2025) jälkeen palvelutietovarantoon siirtyneiden tietojen laatu parani selvästi. Lisärahoituksen kohdentaminen integraation korjaamiseen osoittautui perustelluksi ja vaikuttavaksi toimenpiteeksi.
- Jatkossa palvelutietojen ylläpito tulisi integroida osaksi organisaatioiden pysyviä toimintarakenteita. Tämä mahdollistaisi riittävän osaamisen ja resurssit laadukkaiden ja ajantasaisten palvelukuvaustietojen ylläpitoon.
- Yhteenvetona voidaan todeta, että aineiston laadun ja luotettavuuden arviointi tuotti arvokasta tietoa. Jatkossa on tärkeää panostaa edelleen palvelukuvauksien laadulliseen kehittämiseen sekä vahvistaa niiden ylläpidon systemaattisuutta organisaatioissa. Laadukkaat ja luotettavat palvelukuvaukset ovat keskeinen edellytys tiedon hyödyntämiselle digitaalisissa palveluissa.





DIGI- JA VÄESTÖTIETOVIRASTO

dvv.fi